

México, D. F., 10 de marzo de 2010

**-DIP. DAVID PENCHYNA GRUB (PRI)**  
**-DIP. AGUSTÍN GUERRERO CASTILLO (PRD)**

---

---

**ALIANZA PRI-PAN**

---

---

**-LIC. JAVIER SOLÓRZANO, PERIODISTA:** Primero, déjeme decirle que en la mañana de hoy, de este miércoles que estamos grabando, que es miércoles 10 de marzo, fue entregado ya el permiso oficialmente de concesión para que el Canal del Congreso sea de televisión abierta.

Es una noticia importante, de la cual, en verdad, los que hemos tenido la oportunidad de trabajar ya varios años por aquí, los senadores, los diputados, para todos es una gran noticia porque esto quiere decir que calculamos que quizá en el mes de octubre usted pueda prender su televisión sin necesidad de ningún sistema de cable, y a través del Canal 45 lo pueda usted ver, pueda usted ver al Canal del Congreso.

Es una gran noticia, porque además en los últimos meses, en los últimos años, me atrevo a decir, lo que ha pasado en el Congreso, independientemente de los escándalos, de momentos difíciles, es un referente natural del desarrollo del país.

Y nada más le recuerdo que desde hace ya varios años todas las transmisiones de cambio de poder presidencial, de informe de gobierno – cuando hay-, etcétera, son vía el Canal del Congreso, que mantiene su autonomía no solamente como poder, sino la mantiene también en lo que corresponde a las transmisiones.

Así que a todo el personal del Canal del Congreso, nos congratulamos, nos felicitamos si usted me permite, particularmente los diputados y senadores que a lo largo de varios años, en diferentes momentos, han dado la batalla en este sentido y, sobre todo, a todos los que han pasado desde el origen del Canal del Congreso hasta ahora.

Así que es una buena noticia, es una noticia muy importante. Muy batallada durante mucho tiempo, pero aquí estamos.

Bueno, hoy el tema son las alianzas. Las alianzas que van desde un pacto firmado de lo más extraño, por ahí del mes de octubre; hasta las alianzas que se dan cotidianamente en la Cámara de Diputados y Senadores –no lo pierda de vista-, no hay manera de ganar una si no es a través de una alianza en la Cámara de Diputados y Senadores.

Y la tercera, las políticas en el caso de los procesos electorales. Creo que tenemos muy interesantes invitados el día de hoy, que están –si usted me permite esta expresión muy mexicana- metidos en el ajo, que saben muy bien lo que está pasando, que han sido importantes personajes en la tribuna y fuera de ella, para hablar de este tema.

Le queremos agradecer al diputado del PRI, David Penchyna Grub, del Partido Revolucionario Institucional; es diputado por el estado de Hidalgo, en el distrito 04.

David, diputado, bienvenido. ¿Cómo estás?

**-DIP. DAVID PENCHYNA GRUB (PRI):** Bien Javier, muchas gracias. Primero que nada felicidades a ti, a todo el personal del Canal del Congreso, y felicitarnos a nosotros mismos por este gran logro, que es un logro democrático.

Que el Canal del Congreso sea televisión abierta es un asunto de Estado, del cual debemos de sentirnos orgullosos, no sólo los legisladores, sino todos los mexicanos.

Muy buenas tardes.

**-LIC. JAVIER SOLÓRZANO, PERIODISTA:** Sí, qué bueno. Es sin duda alguna, una gran noticia.

Y también con nosotros el diputado Agustín Guerrero Castillo, del Partido de la Revolución Democrática; diputado por el Distrito Federal, en el distrito 12.

Agustín, bienvenido. ¿Cómo estás?

**-DIP. AGUSTÍN GUERRERO CASTILLO (PRD):** Muy bien, muy buenas tardes. La verdad es que es muy buena noticia, una gran noticia el que el Canal del Congreso pueda tener este espacio en televisión abierta.

Fíjate que ha venido ganando poco a poco, por la seriedad con la que se abordan los temas, presencia. Tengo muchísimos amigos, amigas, que conocen de los debates, de los temas que se abordan tanto en la Cámara de Senadores, como en la Cámara de Diputados, justamente porque tiene una masificación importante la situación de Congreso, y esto de que vaya a un espacio abierto, por cable, evidentemente va a marcar un cambio muy importante.

Incluso en la responsabilidad de los legisladores, que estamos en la vida pública, porque vas a tener un cuidado adicional por parte de los ciudadanos.

**-LIC. JAVIER SOLÓRZANO, PERIODISTA:** Además, Agustín, el que estén retratadas estas voces, que de repente no saben lo difícil, yo lo veo, que son las transmisiones; o sea, ya le diste tres minutos a un partido y al otro le diste dos y medio. Ha sido muy difícil el equilibrio.

**-DIP. AGUSTÍN GUERRERO CASTILLO (PRD):** Sí, hemos tenido que aprender casi desde cero las reglas democráticas, las hemos ido construyendo con muchas dificultades, pero efectivamente que ahora tengamos este nivel de participación, de consolidación de reglas democráticas, nos avizora un mejor futuro.

**-DIP. DAVID PENCHYNA GRUB (PRI):** Y yo diría que las reglas democráticas de este país se tienen que construir de acuerdo a la coyuntura y al contexto que cada legislatura vive, porque la palabra democracia en sí misma encarna ese principio.

La democracia de hoy generó una composición equis en la Cámara de Diputados o en la Cámara de Senadores. Esa conformación cuantitativa y cualitativa puede cambiar en la siguiente elección, entonces es parte de la adaptabilidad que debe tener la vida democrática del país, y qué bueno que hoy habrá un testigo fiel de ello en tiempo y en forma, a toda la ciudadanía.

Coincido con mi amigo Agustín Guerrero, que el tema es también una auditoría ciudadana, que se puede dar cuenta de lo que está haciendo cada quien en la Cámara.

**-LIC. JAVIER SOLÓRZANO, PERIODISTA:** Y además de alguna u otra manera pasamos a ese terreno de la rendición de cuentas.

**-DIP. DAVID PENCHYNA GRUB (PRI):** Por supuesto, es un equilibrio democrático muy sano y por eso digo y afirmo que no es para estar contentos los diputados o los senadores...

**-LIC. JAVIER SOLÓRZANO, PERIODISTA:** Sino todos...

**-DIP. DAVID PENCHYNA GRUB (PRI):** Todo el pueblo de México.

**-LIC. JAVIER SOLÓRZANO, PERIODISTA:** Además ahí los estamos viendo. Ahí nos están viendo, para decir la parte que me corresponde.

David, siempre hay que ver esto que es el corto, mediano y largo plazo, más que la política. Tomas una decisión, y esta decisión tienes inevitablemente que ver qué puede pasar después, cuáles son las consecuencias.

Hoy puede ser la gran decisión y mañana puede ser una decisión de la cual te arrepientas, pero para eso les pagan, para eso su trabajo, por eso su capacidad, su profesionalismo.

¿Había necesidad de firmar un pacto como el que firmaron con el Partido Acción Nacional, que lo único que ha generado, te lo decía el otro día, es un terreno de escándalo?

**-DIP. DAVID PENCHYNA GRUB (PRI):** Déjame primero contestarte directo, para no eludir la respuesta de una pregunta concreta.

Creo que dada la condición del gobierno y de su partido, dada la inmadurez política con la que se han comportado los gobiernos panistas en los últimos 10 años, visto desde la dirigencia nacional del PRI, sí había la necesidad de firmar un acuerdo.

Ahora déjame darte un contexto del cual no nos podemos despojar y que luego en el debate público se pierde. Ese acuerdo, que seguramente será materia de esta discusión, de ideas, no lo firma la Cámara de Diputados. ¡Cuidado! Lo firman dos dirigencias partidarias, que coincidentemente, y ese es un defecto de la consecuencia de los dos dirigentes de esos dos partidos, y me refiero a doña Beatriz Paredes y a César Nava, como presidentes del PRI y del PAN respectivamente, son diputados.

Pero que quede claro, es un acuerdo de partidos políticos no del Poder Legislativo.

Segundo, yo te lo digo...

**-LIC. JAVIER SOLÓRZANO, PERIODISTA:** ¿Me dejas atajarte ahí?

**-DIP. DAVID PENCHYNA GRUB (PRI):** Sí, claro, por favor.

**-LIC. JAVIER SOLÓRZANO, Conductor:** ¿Una decisión de esas no debe de pasar por los militantes del partido?

**-DIP. DAVID PENCHYNA GRUB (PRI):** Yo te lo digo en mi caso, estatutario. Yo fui Secretario del Consejo Político Nacional: estatutariamente no. La presidenta tiene facultades.

Y al final del día podemos discutir mucho sobre los tópicos de la democracia, pero lo que debemos de apostarle es que los dirigentes partidarios versus sus representantes políticos: gobernadores, legisladores, alcaldes, Presidente de la República, puede tener divisiones desde el tópico de la democracia, pero lo que no podemos hacer es violar la ley, y aquí no se violó la ley.

**Beatriz Paredes acudió a un acuerdo político, cuyas facultades le confiere los estatutos de nuestro instituto político.**

**Segundo, déjame contestarte porque creo que el contexto es fundamental, porque ahí lo que está a debate es qué negociamos. Y se ha dicho tramposamente, y yo lo puedo demostrar, a diferencia de hacer un debate alardoso.**

**Yo soy Secretario de la Comisión de Hacienda, y yo sé cuándo se aprobó la Ley de Ingresos. Sé que se aprobó, que regresó al Senado, cuándo regresó del Senado.**

**Tengo el debate por minuto de largas horas de un grupo económico del PRI, del PAN, del PRD, del PT, de Convergencia y de Nueva Alianza, que todos estábamos ahí, que nos metimos a fondo a una discusión, y te lo reto con respeto, que digan los actores de Acción Nacional si en esas discusiones calientes, acaloradas, ríspidas, con toma de tribuna, sin toma de tribuna, si en algún momento se puso sobre la mesa el tema de los efectos electorales.**

**Entonces la Ley de Ingresos en la Cámara de Diputados se aprobó el 20 de octubre. El acuerdo se firmó el 30 de octubre.**

**-LIC. JAVIER SOLÓRZANO, PERIODISTA: ¿No tenía que ir al Senado?**

**-DIP. DAVID PENCHYNA GRUB (PRI): No tiene material. El Senado lo aprueba días después y nos regresa en minuta observaciones a lo que nosotros habíamos aprobado, que yo lo pondría en términos numéricos muy claramente, las observaciones respecto al tamaño del paquete hacendario, que además son válidas, legítimas y que están en su derecho de hacer los señores senadores, fueron mínimas contra lo que aprobamos.**

**Porque ahí se habla de Ley de Ingresos. A ver, momentito, la Ley de Ingresos se integra por la Ley Federal de Derechos, por el Código Fiscal, por las iniciativas a los Impuestos Especiales, al Impuesto al Valor Agregado, por el Impuesto Sobre la Renta.**

**Digo, es un paquetote, y de septiembre a octubre 20 que discutimos, entre ellos tu servidor, y que me lo conozco de memoria el paquete de la Ley de Ingresos, no estuvo eso sobre la mesa.**

**Y déjame decirte aún más, nosotros aprobamos un paquete de Ley de Ingresos Verdaderamente abominable: el Presidente planteaba 137 mil millones de pesos en más y nuevos impuestos, y sólo le aprobamos 80 mil, tuvimos reducciones y transformaciones drásticas a la propuesta del Ejecutivo.**

No nos gustó lo que aprobamos, totalmente impopular, pero teníamos claro que estábamos aprobando el paquete más complicado de la historia económica de México de los últimos 50 años, con una caída de 8 puntos del Producto Interno Bruto, con la pérdida de 800 mil empleos, de un gobierno – hoy lo dije en la tribuna y lo reafirmo- que no ha sabido ser gobierno, y que en ese entorno fuimos por una responsabilidad.

Déjame decirte por qué fuimos en esa responsabilidad, porque también somos gobierno. Yo esa parte la tengo muy clara, cómo no vamos a ser gobierno, si gobernamos más de 18 estados, tenemos la gran mayoría de los congresos locales lideradas por bancadas del PRI, tenemos más de la mitad de los alcaldes que gobiernan en este país, somos la primera fuerza política en el Congreso de la Unión, somos la segunda fuerza política en el Senado. ¡Por Dios, si eso no es ser gobierno! Por tanto, somos responsables.

Terminaría la idea, el PRI tiene elementos de prueba –y eso es debatible- que nosotros no le hemos apostado ni a destruir instituciones, ni al caos nacional.

Le hemos apostado a la vida institucional del país, y en ese entorno te lo digo con toda responsabilidad, con todo y que me sigue sin gustar el paquete económico que aprobamos, si hoy volviera a haber una discusión en el marco de una recesión económica, en el marco de 8 puntos de decrecimiento económico y de 800 mil empleos formales prohibidos, yo vuelvo a aprobar la Ley de Ingresos y no me avergüenzo, y a la historia me remito.

**-LIC. JAVIER SOLÓRZANO, PERIODISTA:** Agustín, diputado, déjame plantearte, más allá de que supongo que más de alguna idea tendrás sobre esto.

Después de ver los resultados de un acuerdo entre el PAN y el PRI, en donde ustedes dentro de las estrategias electorales que tienen como partido, apuestan por las alianzas, que es polémico incluso dentro del PRD, pero al fin y al cabo ahí están.

¿No es como para repensar todo, cuando de repente el PAN y el PRI se alían en el Estado de México, para que no vaya a ser que ustedes aparezcan también? Se habla del signo ideológico en el documento.

**-DIP. AGUSTÍN GUERRERO CASTILLO (PRD):** En primer lugar diría que este debate al interior del PRD, sobre el qué hacer ante un gobierno, que nuestro Congreso Nacional que realizamos en octubre de 2006, inmediatamente después de las elecciones, decidió no reconocer a Felipe Calderón.

Tuvimos otro Congreso en diciembre de 2009, hace cuatro meses, y se volvió a ratificar lo mismo, que el PRD no reconoce la legitimidad y la legalidad de Felipe Calderón.

Entonces, esa es una resolución del Congreso Nacional. ¿Cuáles serían las consecuencias en otros planos de una resolución de ese tipo? En el plano legislativo, por ejemplo, tomar distancia de las iniciativas, de las posturas, de las propuestas que presente particularmente el Ejecutivo y su partido, y buscar en todo caso acercamientos con otras fuerzas políticas, con otras representaciones.

En el plano de la relación institucional de los gobiernos, lo que hemos visto cierta frialdad, un respeto institucional, una vida institucional mínima. Marcelo Ebrard, por ejemplo, ha acudido a los Encuentros Nacionales de Seguridad Pública cuando ha convocado el Consejo Nacional de Seguridad, participa poco, pero tiene una vida institucional.

**-LIC. JAVIER SOLÓRZANO, PERIODISTA:** Tampoco se puede romper.

**-DIP. AGUSTÍN GUERRERO CASTILLO (PRD):** Tampoco se rompe, pero no es más allá de lo necesario.

En la parte de lo que tiene que ver con el partido y su estrategia electoral, una consecuencia natural de esa adhesión del Congreso es “a viejas con el PAN”. Eso hubiera sido me parece una consecuencia natural, sin embargo el partido, el Consejo Nacional, la dirección actual del PRD, decidir por un camino distinto. Tiene sus razones, yo no las comparto, pero respeto esa decisión.

La actual dirección ha llegado más allá de los acuerdos electorales con el PAN, a tratarlos de llevar también al plano legislativo.

Hoy se veía, por ejemplo, al diputado Guadalupe Acosta Naranjo, justificando desde su punto de vista, las alianzas; bueno, cuidando las alianzas, pero justificando incluso la relación parlamentaria del PRD con el PAN, que me parece no tendría por qué haber sido materia de ese tipo de alianzas.

Visto desde lejos este asunto, de no haber participado en este acuerdo, porque para una parte del PRD, nosotros hemos señalado que en los temas centrales la posición del PAN y del PRI coincide; incluso hemos acuñado el término del PRIAN en los temas centrales, o sea hay cosas en donde hay diferencias, pero en lo central así es.

Por eso nosotros también en diciembre afirmábamos que era una propuesta de Calderón, pero procesada, avalada en gran parte con el PRI, porque como

dice el diputado Pénchyna, no hay ningún acuerdo que se pueda sacar en la Cámara sin el voto del PRI, por el peso legislativo que tiene el PRI.

**-DIP. DAVID PENCHYNA GRUB (PRI):** No sé si valga una reflexión, y por eso hay que celebrar un espacio democrático de opinión pública, como es este Canal.

Las alianzas no son ilegales.

**-LIC. JAVIER SOLÓRZANO, PERIODISTA:** ¿No?

**-DIP. DAVID PENCHYNA GRUB (PRI):** No. No lo dice David Pénchyna, miembro del Partido Revolucionario Institucional en función de centrar el balón, nuestra legislación las permite.

Yo sostengo que las alianzas electorales en mi partido son la enorme oportunidad de dar un paso definitivo hacia la carrera del 2012. Si ya es montón y todos contra el PRI, y el PRI va a ganar, que esa es mi aspiración y mi convicción, pues a todo dar, ya ganamos.

Decía Agustín: “en algunas si y en algunas no”. Una cosa es ir a la misma fiesta, por esta frase acuñada del PRIAN, y otra cosa es irse de borrachos juntos.

Nosotros hemos ido a la misma fiesta con el PAN en muchas cosas.

**-LIC. JAVIER SOLÓRZANO, PERIODISTA:** Nunca se han ido de borrachos.

**-DIP. DAVID PENCHYNA GRUB (PRI):** Te voy a poner el mejor ejemplo de en qué fuimos con el PAN, en forma contemporánea, reciente. Felipe Calderón no sería Presidente si el PRI no asiste a la instalación del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, secuestrado por la izquierda, por una posición muy fuerte de un acontecimiento electoral que hoy sigue teniendo secuelas.

De hecho el PRD, como bien lo dice Agustín, y aprecio siempre y felicito el profesionalismo en la palabra, que al final del día es la mayor de las honestidades, en términos de lo que dice Agustín, pues lo siguen sin reconocer.

Entonces, que vamos a la misma fiesta para darle posesión al Presidente Calderón para que el país no se quede sin instituciones. Pues sí, pero que nos vamos de borrachos con ellos a la misma alianza electoral, no.

Y ahí es donde yo digo, no es un cuestionamiento de legalidad. No, es un cuestionamiento que a mi juicio, debatible, yo planteo la idea. Hoy el sistema

de partidos políticos en México y en el mundo atraviesa por una de sus reflexiones y crisis más grandes de la historia.

Yo sostengo que sin partidos políticos no puede haber regímenes democráticos, eso está demostrado y todos los autores serios de ciencia política así lo establecen.

Tercero, qué pasa con las alianzas. Para mí alteran la gobernabilidad y ponen en riesgo el valor supremo de la política, que es la construcción de acuerdos, porque lo que se pierde es identidad política.

Seguramente Agustín me dirá: “bueno, pero es que es para destruir gobiernos autoritarios y caciquismos regionales”. Ciertamente puede haber ahí una expresión válida y valiosa para reflexionar y debatir.

Te voy a dar dos ejemplos que no cumplen la premisa: Yucatán, este estadista incomprendido de Patricio Patrón Laviada, llegó por una alianza electoral. Te puedo demostrar qué tanto retrocedió democrática, política, social y económicamente Yucatán.

Pero lo que es peor, seis años les duró el gusto y volvieron a perder por hacer un mal gobierno.

Entonces, tampoco traduzcamos la alianza como la fórmula mágica para hacer buenos gobiernos, eso no es cierto. Y menos cuando tienes fenómenos como Durango, donde se alía –como decimos nosotros- el agua y el aceite, lo digo con todo respeto, es una metáfora válida, en manos de un ex priista dolido. Bueno, ¿y la ciudadanía dónde está?

Esa es nuestra posición. Nuestra posición no es la ilegalidad de las alianzas, eso déjalo para otra discusión, aquí no cabe.

¿Queremos cambiar la legalidad de las alianzas? Transformemos el Código Federal Electoral, hoy lo permiten, son legales. Lo queremos ver en competitividad electoral.

**-LIC. JAVIER SOLÓRZANO, PERIODISTA: ¿Cómo la ves?**

**-DIP. AGUSTÍN GUERRERO CASTILLO (PRD):** Sobre ese tema, efectivamente no es un problema de legalidad las alianzas. Y tampoco, y ahí coincidido con David, porque me está poniendo en mi boca las palabras de que yo diría que “una alianza se justifica para acabar con un régimen autoritario”. No, yo nunca he sostenido eso, no lo creo.

Sí he escuchado, escuchado argumentos...

**-DIP. DAVID PENCHYNA GRUB (PRI):** Es correcto. Hay argumentos, no tuyos necesariamente.

**-DIP. AGUSTÍN GUERRERO CASTILLO (PRD):** ...de gente del PRD, que con ese argumento justifica la alianza. A mí me parece que eso es equivocado.

Yo sí creo que es a través de un sistema de partidos y una vida democrática plena, que tengamos todos los que actuamos: ciudadanos, partidos, candidatos, la seguridad y la certeza de que los procesos son limpios, son transparentes, son equitativos, que a nadie se le presiona contra su voluntad o con una voluntad distinta para emitir su voto y que hay una garantía plena de que lo que yo pienso se va a reflejar en el resultado electoral.

Es decir no había necesidad --me parece desde mi punto de vista—de insistir en este asunto de la situación que guardan algunos estados, si efectivamente tuviéramos una vida democrática plena, pero no es así.

**-LIC. JAVIER SOLÓRZANO, PERIODISTA:** Esa es una buena variable.

**-DIP. AGUSTÍN GUERRERO CASTILLO (PRD):** Entonces, sí se vale un acuerdo de los demócratas, y yo lo he sostenido en mi partido, lo he planteado con los panistas y con los priistas, por qué no hacemos un acuerdo entre demócratas, para garantizar que los procesos electorales sean limpios.

Si es así, las alianzas serán por otras razones, pero no por eso. Y podrá haber alianzas, yo ya digo que hay alguna justificación para hacerlo, porque en un proceso democrático el que gana limpio tiene el reconocimiento y la legitimidad.

Quien siente que le ganaron a la mala, que es el caso del 2006, para ponerlo así tan sencillo, siente que hay que encaminar por eso. Nuestro país avanzó de lo que eran los procesos de elecciones de Estado --como dice David, no las califico, las describo-- y a lo que hoy tenemos, pero también lo que hoy tenemos comparado con lo que teníamos 95-2000, estamos atrás.

Hoy tenemos una autoridad electoral que ante evidentes violaciones no hace nada. Tenemos tribunales electorales ante evidentes violaciones, sanciona con un criterio en unos casos y sanciona con otro criterio otros, y hay mucha impunidad.

Tenemos retrocesos significativos en muchas de las cosas que habíamos venido abarcando.

**-LIC. JAVIER SOLÓRZANO, PERIODISTA:** Tribunales sin dientes, acuérdate lo que dijo el tribunal de la elección del 2006, señaló a Vicente Fox y no pasó nada.

**-DIP. DAVID PENCHYNA GRUB (PRI):** Yo le quiero comprar a Agustín la idea y la suscribiría junto con él, la premisa de que independientemente de este debate inacabado lo que tenemos que avanzar es en fortalecer nuestro andamiaje normativo en materia electoral para hacer elecciones plenamente democráticas.

Lamentablemente hoy ese camino es muy accidentado, porque el PRI obviamente carga con el peor de los señalamientos, porque gobierna la mayor parte de los gobiernos estatales.

Te voy a dar un ejemplo, yo viví el proceso electoral en Baja California Norte; viví, cómo podría demostrarlo, en la elección de 2006 nos robaron Baja Norte, y para ello hay todo un expediente en el Tribunal Federal Electoral.

Y si el Tribunal Federal Electoral en esa resolución hubiera sido congruente con sus principios y hubiera resuelto Baja California Norte, igual que resolvió Tabasco cuando al PRI le anularon una elección, porque son las mismas violaciones, en Baja California Norte hubiéramos por lo menos repuesto el procedimiento.

¿Cuál es lo problemático de abordar a una normatividad conjunta? Que todos echamos nuestras culpas cuando perdemos, y en ese sentido habrá que distinguir una cosa de otra: hay que ponerle dientes al tribunal; hay que ponerle juicios mucho más efectivos; hay que avanzar en la supervisión del ejercicio de los recursos, no sólo en el orden federal, sino estatal y municipal; hay que avanzar en fortalecer instituciones, con una Reforma del Estado que puede poner la variable de por ejemplo las candidaturas ciudadanas.

Nosotros –yo en lo particular- no estoy en contra de ellas.

**-LIC. JAVIER SOLÓRZANO, PERIODISTA:** Pareciera que tu partido sí.

**-DIP. DAVID PENCHYNA GRUB (PRI):** Pareciera, pero tampoco es cierto. Lo que estamos exigiendo es que por más ciudadana que fuera una candidatura, si no le ponemos reglas, es la anarquía y abres la puerta a que por buenos ciudadanos ganen malos ciudadanos, y hay fenómenos en el mundo de esa naturaleza.

¿Qué le está faltando a la reforma política en ese tema, trascendental para este tema? Que lo pongamos reglas, porque si ya va a ser que cualquier compita y no le pones reglas, abres la caja de pandora, entonces es un debate bien complicado, es un debate en donde el sistema de partidos políticos vigente hoy en México está en crisis, y en ese debate tenemos que encontrar la visión de futuro que bien señala Agustín, y que tú cuestionas como pregunta provocadora que yo celebro.

**Hay que avanzar. Sí, nada más a ver, si tú vas a ser la vida de la reforma galopando en un caballo, es bien difícil.**

**¿Qué pasa con nuestro calendario electoral? Y en esto te dejo una pregunta sobre la mesa, yo he visto muchas reformas electorales, todo mundo trae su Reforma de Estado, ninguna plantea la conjunción de calendarios electorales.**

**Mientras este país tenga cada año sus 10, 5, 20, 14 elecciones, siempre vamos a estar del chongo.**

**-LIC. JAVIER SOLÓRZANO, PERIODISTA: Agustín, déjame plantear algo ahí como para entrar sobre el mismo terreno girando. Uno entiende las alianzas, porque también ese es un terreno importante. Ustedes han hecho no sé cuántas alianzas en la Cámara de Diputados, en la Cámara de Senadores, así funciona.**

**Como que causa una verdadera comezón cuando se habla de elecciones y se hacen las alianzas. Y uno dice “se van a aliar con el PAN en esta elección”, suena como raro, como extraño. ¿Y sabes qué es lo que suena? No veo un juicio de valor, sino más bien la impresión que yo tengo para que nos comenten el asunto.**

**Un partido de izquierda se une a otro partido que es de derecha, bajo ciertas características de derecha poco comunes en la vida política internacional. Y agregó de nuevo el proceso de las elecciones, del 2006, pero también ya algo que me parece, para todavía redondear todavía más el motivo de tu reflexión, que es el hecho de que si van juntos en Oaxaca, me parece que tiene cierta lógica, que tiene una lógica también de presencia del PRD en Oaxaca. Pero cuando de repente los veo en Puebla, en donde es un estado históricamente conservador, uno dice “y si los ves en Durango, y si luego en Sinaloa”, porque está de oferta el asunto.**

**Ahí te lo dejo, porque entiendo que hay muchas posiciones al interior del PRD.**

**-DIP. AGUSTÍN GUERRERO CASTILLO (PRD): Ha habido momentos en la vida del PRD en estos 20 años, que hemos ido todos por unanimidad, con la misma reflexión, a construir alianzas con el PAN, que de naturaleza parecen muy lejanas.**

**Básicamente en estos años de la transición democrática, no se puede entender la transición democrática sin una suma de voluntades, y en esa parte el PAN de Clouthier, de postclouthier, el nacimiento del PRD en torno a Cárdenas, la misma reflexión que se da en el PRI después del 88, genera una**

condición en la cual las alianzas programáticas, políticas, declarativas del PAN y del PRD era una constante.

A pesar de tener una crítica con sectores del PAN, particularmente con el que representa Diego Fernández de Cevallos, en general con el PAN hay una coincidencia para empujar la transición democrática, y tuvimos varias alianzas electorales.

El PRD apoyó a Elizondo, en Durango. O sea, fue la primera alianza electoral del PRD con el PAN, con un candidato plenamente panista.

-LIC. JAVIER SOLÓRZANO, PERIODISTA: De origen, de toda la vida.

-DIP. DAVID PENCHYNA GRUB (PRI): Que por cierto hoy lo cambiaron de su origen, saltó para arriba.

-LIC. JAVIER SOLÓRZANO, PERIODISTA: Sí, saltó para arriba efectivamente, para como estaba turismo.

-DIP. AGUSTÍN GUERRERO CASTILLO (PRD): Entonces, esa fue nuestra primera alianza electoral y ahí todos coincidimos que en ese contexto de empujar una transición democrática, eso sí justificaba las alianzas con el PAN, porque ubicaba mucho que el gran adversario era desmantelar toda esta estructura configurada en el partido casi único, que todos los teóricos allí lo comentaron.

Esa etapa se cierra, se concluye en el año 2000. Y a un año todavía tenemos esa que comentaba David, donde se impulsa a Patrón Laviada, y que el sándwich es negativo para el PRD, positivo para la alianza porque gana Patrón, pero negativo para el PRD porque justamente tuvimos uno de los flancos que se plantea, la agenda de gobierno.

La agenda de gobierno no es un problema de programa, sino también de quiénes integran el gobierno, de quiénes lo ejecutan, y resulta que cuando se integra el gabinete no va nadie del PRD, o sea todo lo que va es del equipo de Patrón Laviada y entonces, bueno, cómo van ellos a ejecutar parte del democrático que nosotros planteábamos, cuando no estás integrado.

Ahora lo que tenemos es que una parte de la selección democrática se ha avanzado, no son los mismos temas de hace 10, 15 años, no se justifican por ahí. Creo que en el caso de los grupos del PRD, de las fuerzas del PRD que impulsa esta política de alianzas tan amplia, no es por razones de profundizar el cambio democrático en algunas entidades, sino me parece que hay una circunstancia excepcional.

Hay una necesidad del Presidente actual del PRD, de legitimar su conducción política. Soy un crítico puntual.

**-LIC. JAVIER SOLÓRZANO, PERIODISTA:** Digamos que estás diciendo cosas que ya sabemos, que quede claro.

**-DIP. AGUSTÍN GUERRERO CASTILLO (PRD):** Me parece que alguien que da malos resultados a una institución, se tiene que ir. Entonces, me parece que ese es el elemento, no se dice; es que no se puede decir desde la dirección del PRD que lo que motiva las alianzas es revertir una situación de fracaso del último año.

**-LIC. JAVIER SOLÓRZANO, PERIODISTA:** ¿Qué piensas, Agustín, para seguir en este tono? Ha habido alianzas afortunadas y desafortunadas, o negativas como decías. ¿La alianza con Pablo Salazar en Chiapas, qué pasó ahí?

**-DIP. AGUSTÍN GUERRERO CASTILLO (PRD):** Las alianzas que tuvimos en ese momento, la de apoyar a Pablo Salazar, después de la experiencia que habíamos tenido con Amado Avendaño, te acordarás que según nosotros Amado Avendaño había ganado esa elección.

Tuvimos el primer gobierno legítimo, que fue el de Amado Avendaño. Y en ese contexto, en la siguiente elección, convenimos en que una figura que podría permitirnos una articulación mayor de fuerzas estatales, era la de Pablo Salazar Mendiguchía, que no era perredista de origen, de hecho nunca fue. Fue priista, simpatizante.

**-DIP. DAVID PENCHYNA GRUB (PRI):** Pablo Salazar fue priista.

**-DIP. AGUSTÍN GUERRERO CASTILLO (PRD):** Nunca transitó hacia...

**-DIP. DAVID PENCHYNA GRUB (PRI):** No solo coqueteó.

**-LIC. JAVIER SOLÓRZANO, Conductor:** Fue, claro. Era senador, fue de la comisión de la COCOPA, en fin.

**-DIP. AGUSTÍN GUERRERO CASTILLO (PRD):** Y él tomó la decisión, desde nuestro punto de vista, de buscar un acercamiento, una coordinación puntual con el gobierno de Vicente Fox, coincide en su momento, por cuestiones que luego también nos ocurren y se cruzan por esta cuestión que comentaba David del presupuesto, para regresar al tema del dinero y las alianzas.

El grueso del gasto de los estados es federal, se decide en la Cámara de Diputados. La única entidad que tiene un ingreso mayor local, que lo decía la transferencia federal, eso es de ética, y está 50-50.

Todos los estados dependen de las transferencias federales, eso se aprueba en la Cámara, y de que la Secretaría de Hacienda te...

**-DIP. DAVID PENCHYNA GRUB (PRI):** Y que muy buena parte de eso lo ejerce el Gobierno Federal a través de delegaciones, nada más para acotarlo.

**-DIP. AGUSTÍN GUERRERO CASTILLO (PRD):** Entonces, desde nuestro punto de vista Pablo Salazar, para poder desarrollar su política pública, donde está el dinero, que es donde está el Presidente en turno.

Te lo digo porque ves la actuación de los gobernadores del PRD, de la izquierda, los 10 gobernadores, y cada uno son...

**-LIC. JAVIER SOLÓRZANO, PERIODISTA:** Tiene sentido, tiene cierta lógica.

**-DIP. AGUSTÍN GUERRERO CASTILLO (PRD):** Regreso al tema de diciembre, que no es un principio ni ideológico, ni de desterrar cacicazgos, es un principio económico.

**-LIC. JAVIER SOLÓRZANO, PERIODISTA:** Déjame decirte una cosa, puede que sí sea un principio ideológico, que tú me des el dinero y yo sabré qué hacer con el dinero; y cuando piensas qué hacer con el dinero, quisiera pensarlo, yo sabré cómo distribuirlo pensando en mis necesidades y en mis programas de gobierno, etcétera, supongo.

**-DIP. AGUSTÍN GUERRERO CASTILLO (PRD):** Te lo pongo en estos otros términos, regresando a lo de diciembre que comentaba David, cuando se aprueba la Ley de Ingresos, efectivamente tiene varios momentos.

El grueso de la Ley de Ingresos se aprueba el 20 de octubre, como ha dicho aquí David, porque hay una disposición de ley que ese día es el último para aprobar. Usamos el recurso parlamentario de parar el reloj y salió el 21 en la madrugada, de las 10 de la mañana del día 21.

Se va a la Cámara de Senadores y luego regresa. Acá se hacen algunos cambios...

**-DIP. DAVID PENCHYNA GRUB (PRI):** Menores.

**-DIP. AGUSTÍN GUERRERO CASTILLO (PRD):** Pues no tan menores.

**-DIP. DAVID PENCHYNA GRUB (PRI):** En términos monetarios muy menores.

**-DIP. AGUSTÍN GUERRERO CASTILLO (PRD):** Y regresa a la Cámara. Después nos vamos a la discusión del Presupuesto.

**-DIP. DAVID PENCHYNA GRUB (PRI):** Hacia el 15 de noviembre.

**-DIP. AGUSTÍN GUERRERO CASTILLO (PRD):** A lo que voy es en esta parte del dinero, porque todos los gobernadores van a la Cámara a hacer sus

requerimientos, a mostrar sus proyectos. A unos les va bien y a otros no les va tan bien.

Tal vez los dos contrastes, lo veo a la distancia, es entre Enrique Peña Nieto, gobernador del Estado de México, que hace una solicitud de los gastos alrededor de 24 mil millones de pesos, que era todo el paquete de recursos que se planteaba.

Las comisiones y cuando se aprueba en comisiones unidas, Hacienda y Presupuesto, 22 mil de los 24, prácticamente un 90 por ciento de lo que va a solicitar.

El otro caso es el gobierno de la Ciudad de México. Solicita Marcelo 15 mil millones y al final tiene 2 mil 500 aprobados como recurso.

Evidentemente hay un trato preferencial –desde mi punto de vista- a un gobierno que a otro, no sólo por los recursos propios de origen en la recaudación local, sino ya en los proyectos mismos.

**-DIP. DAVID PENCHYNA GRUB (PRI):** Ahí sí me gustaría acotar, sin que sea una descalificación a las palabras de Agustín, yo quisiera hacer dos afirmaciones: el Estado de México tiene una de las asignaciones presupuestales más altas de este país; la ha tenido siempre, con Enrique Peña, sin Enrique Peña, con la conformación de esta Cámara y con otra, porque es el Estado con mayor población.

Número dos, no podemos comparar el flujo de efectivo que al final del día a cada gobierno le llega, porque el Distrito Federal –y es una reforma que por cierto ya hubiera que sacar- su techo de endeudamiento no lo aprueba la Asamblea Legislativa, y Agustín fue un distinguido asambleísta.

Lo aprueba la Cámara de Diputados, y entonces hay que decirlo completo: al Gobierno del Distrito Federal le aceptamos y le aprobamos un techo de endeudamiento que en ese privilegio, si lo quieres ver así, aunque yo digo que debería ser una facultad de la asamblea, es la única que el Congreso le fija un techo de endeudamiento.

Tercero, me parece que el equilibrio presupuestal que se logra entre cada entidad, tomando en consideración las dos premisas anteriores, pues sí se logra.

Te voy a poner un ejemplo que me parece muy distintivo, porque además ni siquiera ese gobierno es producto de una coalición: Guerrero.

El gobierno de Guerrero tuvo un crecimiento en términos reales de asignación presupuestal, que es mayor por ejemplo que mi querido estado de Hidalgo, donde yo nací.

Entonces, ¿Qué pasa con los proyectos de las asignaciones presupuestales? En muchas ocasiones hay estados que ganan más y otros que ganan menos, también por el ejercicio de los proyectos que están conformados para poderse realizar.

**-LIC. JAVIER SOLÓRZANO, PERIODISTA:** Y también de las necesidades.

**-DIP. DAVID PENCHYNA GRUB (PRI):** Y también de las necesidades.

Y segundo, hay una conformación partidaria que se decidió el 6 de julio. Hay una conformación, y lo digo responsablemente, y hay una respuesta a una izquierda, y lo digo claramente, con respecto a Agustín, que en la Ley de Ingresos no quiso ir a nada; que de hecho en aras de un discurso de cuidar al pueblo de México –que es válido y debatible porque son diferentes visiones- hubo un momento muy serio en la Cámara que se secuestró al Congreso y se le trató de impedir legislar, ¡ah, y en los egresos fuimos todos!

No, la discusión del paquete económico tiene dos caras, es una moneda con dos caras: la Ley de Ingresos que se conforma por muchos ordenamientos y el Presupuesto de Egresos. Y hubo consecuencias de asignación en el término de tomar decisiones.

Ahora yo estoy convencido que esa idea programática de los gobiernos aliancistas que pretender ser no existen, lo que existe es una desesperación de Calderón de cómo parar al PRI en el 2012, de tal grado y de tal magnitud, que pese a todo lo que ha pasado en estos tres años, que pese a que buena parte de la izquierda sigue sin reconocerlo, que pese a tener diferencias ideológicas profundas, aborto, matrimonio del mismo sexo, ideas de religión, ideas de la conducción de la economía del Estado, se juntaron, no hay una idea programática de gobierno.

No nos confundamos, hay la necesidad de tener alguna alternativa electoral, porque el PRI el 6 de julio del año pasado, de 300 distritos ganó 184. Y porque hoy cualquier encuesta te lo dice: ¿eso es válido? Mira, no sé si sea válido, porque es parte de este debate, simplemente es legal, y reitero la oportunidad del PRI es que con alianzas ganemos, porque vamos a ganar mucho y vamos a demostrar que somos congruentes.

Vamos a privilegiar nuestra congruencia, ellos tienen la suya y su lógica, pero vayamos al fondo y al móvil de por qué son las alianzas, y tengamos un debate serio sobre esto.

**-LIC. JAVIER SOLÓRZANO, PERIODISTA:** Así como puede ser criticable las alianzas que en este momento están haciendo PRI-PAN, me pregunto ¿no son también motivo, sujeto de discusión y de debate las alianzas que

ustedes tienen con el Partido Verde? Cuando el Partido Verde ante los ojos de muchos, si algo tiene de verde es el color y poco o nada se preocupa o está en este terreno de los ecologistas, medio ambiente, etcétera.

**-DIP. DAVID PENCHYNA GRUB (PRI):** Creo que es muy debatible, yo respeto la pregunta porque en ella encuentro una intención, nada más que si uno agarra los estatutos del Partido Revolucionario Institucional y agarra uno los estatutos del Partido Verde Ecologista, y revisa desde cuándo hemos sido aliados electorales y cuál ha sido nuestra rentabilidad electoral, y revisamos ese mismo caso en un PAN un PRD, un PAN un PT, no tiene nada que ver una cosa con la otra.

**-LIC. JAVIER SOLÓRZANO, PERIODISTA:** ¿Con quién hizo alianza Vicente Fox para llegar a la Presidencia?

**-DIP. DAVID PENCHYNA GRUB (PRI):** Exactamente, y pregúntale al Partido Verde cómo le fue a partir de que hizo alianza con Vicente Fox, le fue como en feria. Y el postulado básico del Partido Verde Ecologista, que es el cuidado al medio ambiente, pues si quieres te recuerdo la política de medio ambiente de Vicente Fox, es muy rápido, no existió, es un sexenio perdido en esa materia, cuando era lo único que pedía el Partido Verde que se respetara de esa alianza.

Yo fui diputado en el año 2000-2003, primer trienio de Vicente Fox, y te puedo enumerar la descalificación, la desilusión, la burla de la política ambiental de Fox, frente al Partido Verde Ecologista.

**-LIC. JAVIER SOLÓRZANO, PERIODISTA:** Agustín, déjame plantearte algo respecto al tema de las alianzas electorales. ¿Cuántos años llevas en la política?

**-DIP. AGUSTÍN GUERRERO CASTILLO (PRD):** Empecé a los 15 años.

**-LIC. JAVIER SOLÓRZANO, PERIODISTA:** No sabía que habías empezado a los 15 años, pero sí sabía que llevabas muchos años en la política. ¿No tienes como perredista la inquietud de que vengan estas alianzas y que con todo y alianzas pierdan, y que sea más caro el caldo que las albóndigas?

Vamos a plantear un estado en donde, a diferencia de lo que piensa David, ni hablar, yo pienso que vale un poco la alianza en el caso de Oaxaca, sería muy largo discutir, tengo mis ideas al respecto.

Imagínate una derrota en Oaxaca, en buena medida por algo que hace rato me decías y que estoy comprándote el argumento, perdóname, que tal si los perredistas de a de veras no quieren eso y no votan; o sea van con el PRI, porque el PRI también para ellos puede ser una opción a la hora de la gobernabilidad.

¿Qué piensas de esto?

**-DIP. AGUSTÍN GUERRERO CASTILLO (PRD):** En primer lugar creo que no habría que espantarse por el pragmatismo. Muchas de las alianzas se explican por eso, por el cálculo político del momento. Hemos visto alianzas incluso PRI-PRD, el año pasado fuimos juntos en Guanajuato.

**-DIP. DAVID PENCHYNA GRUB (PRI):** Entonces es un asunto pragmático, no es de desterrar cacicazgos.

**-DIP. AGUSTÍN GUERRERO CASTILLO (PRD):** Lo que digo es que no nos espantemos, ha habido alianzas PRI-PAN, PRI-Verde, PRI-PRD, PRD-PAN. Todo mundo hemos tenido alianzas en lo electoral.

**-LIC. JAVIER SOLÓRZANO, PERIODISTA:** Y otra cosa, es un asunto del mundo entero.

**-DIP. AGUSTÍN GUERRERO CASTILLO (PRD):** ¿A qué voy? Efectivamente en un sistema democrático donde la gente, los ciudadanos tienen una manera de ver las cosas, unos principios, una percepción distinta a otro grupo de ciudadanos. Lo más normal es esto que comenta David, que los que pensamos de una manera nos organizamos en un partido que tiene límites. Si no hubiera eso, entonces podría estar en cualquier partido.

Sí creo en el fondo que esta es una mala apuesta del PRD, lo he dicho y creo que en un proceso democrático, en una participación democrática, se puede perder una elección pero no se puede perder la identidad, y creo que el PRD está apostándole a una elección a costa de la identidad, y esa es una apuesta muy cara.

Puedo perder una elección, las he perdido, he jugado como muchos...

**-DIP. DAVID PENCHYNA GRUB (PRI):** Y has Ganado y has perdido.

**-DIP. AGUSTÍN GUERRERO CASTILLO (PRD):** Pero no pierdes la identidad. Cuando se pierde la congruencia se acabó el asunto, y creo que el riesgo, y es lo que estoy viendo ahora, ha sido de tal dimensión estas alianzas, porque hay alianzas que no se justifican.

Oaxaca desde mi cálculo político podría ser viable la alianza con el PAN, la podría justificar, pero no la encuentro justificable en Durango por ejemplo. ¿Ahí para qué? ¿Cuál es la razón? No le veo ningún sentido.

Entonces, cuando ya sí tienes en las 15 elecciones de este año en 10 de ellas alianzas con el PAN, te quedas sin discurso.

**-LIC. JAVIER SOLÓRZANO, Conductor:** Está complicado también, porque pienso en la actual dirección del PRD, también trae un juego y pretende avanzar, incluso pensando en el 2012.

**-DIP. DAVID PENCHYNA GRUB (PRI):** Me interesa mucho aprovechar la Buena pregunta que le hiciste a Agustín, yo estoy muy preocupado por el resultado de las alianzas y no en el terreno electoral.

**-LIC. JAVIER SOLÓRZANO, PERIODISTA:** Sino.

**-DIP. DAVID PENCHYNA GRUB (PRI):** Insisto, en lo electoral lo veo como una gran oportunidad para el PRI de ganar. No, el problema es que si las alianzas fracasan el Presidente va a iniciar una etapa de ingobernabilidad interna de su propio partido; es decir, las alianzas siempre tienen un costo, más que cuestionarlas.

La base militante de un partido político que no congenia con las alianzas, que a veces es muy grandes, se va de esos partidos políticos, pero hoy lo que está pasando en el PAN es verdaderamente preocupante y no se asumen como el partido en el poder que son porque están tomando riesgos incalculados.

Aparte de que se les está yendo mucha militancia, es evidente que el Presidente Calderón trae diferencias de fondo con su partido político, ya renunció el Secretario de Gobernación –y a mí que no me digan que Gómez Mont no era panista, su familia tiene prosapia panista muy respetable en este país, fundadora-- y de grandes cuadros que le han dado parlamentarios, en fin. Es el segundo hombre más importante en el Ejecutivo Federal después del Presidente.

Mira, ya puso a Germán Martínez, le salió mal el empleado. Ya puso al señor César Nava, le salió creo que peor. ¿Qué va a pasar con el Partido Acción Nacional, con el fracaso de las alianzas electorales a las cuales nosotros le apostamos y que tenemos una base de crédito, de credibilidad? Porque hoy con todo y la alianza, en muchos estados seguimos yendo arriba y así va a ser. Por eso nuestra apuesta, la ingobernabilidad va a empezar por el PAN.

No quiero ser incidente, pero en el debate fiscal, yo en muchos casos panistas encontré una desconfianza, un cuestionamiento al propio gobierno que encabeza un panista, que te da miedo, porque el país lo que necesita es avanzar en la construcción de acuerdos.

Y ahora resulta que tal vez la consecuencia de las alianzas, y hablo del PAN estrictamente, lamentable hoy ausente, pero que lo he sostenido en debates abiertos en televisión y en radio, pues resulta que aparte de tratar de buscar acuerdos con el PRI y con el PRD, y con los gobiernos estatales, también debate con su partido. Cosas de risa. ¿Qué va a pasar si les fracasa la

estrategia? Que decidió Calderón en diciembre de este año, no la decidió Nava; la decidió el jefe del Partido Acción Nacional, y el jefe del Partido Acción Nacional se llama Felipe Calderón, no el despachador que tiene ahí. Entonces ¡aguas! Porque la consecuencia es nacional.

Si fuera un partido que no gobierna en la federación, dices ¡órale, va!

**-LIC. JAVIER SOLÓRZANO, PERIODISTA:** Es uno de los tres.

**-DIP. DAVID PENCHYNA GRUB (PRI):** No maestro, es el partido en el poder a nivel federal, no es cualquier cosa.

**-LIC. JAVIER SOLÓRZANO, PERIODISTA:** Podemos concluir, Agustín, con un tema que les pongo en la mesa, si pueden ser breves se los agradeceré, entiendo que no es fácil.

Una reflexión que podamos hacer sobre la discusión que ya está aquí, que es la de la Reforma Política, particularmente inquieta que estemos discutiendo y que la Cámara de Diputados ayer y hoy se haya concentrado en temas que tienen que ver con un asunto bipartidista en medio de una gran discusión, que además lo que ha pasado ayer y hoy ya no genere descrédito a los políticos.

Una reflexión a los dos, si se puede breve, sobre el tema de la Reforma Política, a pesar de este vendaval que ha distraído lamentablemente la discusión, como fue la presentación de ONGs, que vinieron, que platicaron en el Senado, etcétera.

**-DIP. AGUSTÍN GUERRERO CASTILLO (PRD):** Te diría dos cosas muy puntualmente: Hay una correlación de fuerzas en la Cámara de Diputados, que uno no puede hacer abstracción de ella, no la podemos desconocer.

Lo que no podemos hacer es no darnos un trato de respeto. El PRD por ejemplo, para el tema de la Ley de Ingresos, traía un conjunto de propuestas, incluso presentamos una iniciativa, que ni tan siquiera se dio la oportunidad de entrar a un debate.

Cuando se vota la Ley de Ingresos, cómo voy a votar a favor algo que ni siquiera me consideraron un renglón y ni siquiera me dijeron tu propuesta no es viable.

Votamos en contra de la Ley de Ingresos, y votamos en contra en el Presupuesto. Sentimos que nuestra propuesta no estaba.

Siendo el PRD una representación de la tercera fuerza, queremos tener un trato en el manejo temático explicativo, reconociendo que hay una primera fuerza, una segunda fuerza y una tercera fuerza, pero donde tenemos un

elemento que lo hace distinto a otros temas, las reformas políticas o salen por consenso o no salen.

**-DIP. DAVID PENCHYNA GRUB (PRI):** No juegan los actores.

**-DIP. AGUSTÍN GUERRERO CASTILLO (PRD):** La hace mal, unas reglas del juego, cuando un actor se siente desplazado, se siente no incorporado. Nadie va a ir a un partido de futbol cuando sientes que las reglas están en contra tuya.

Entonces una regla de oro en el tema de la reforma política, es el consenso, ahí no hay de otra.

Dicho lo anterior me parece que la propuesta de Calderón trae algunos temas que habrá que atender, otros nos parece a nosotros que no tienen mayor sentido, pero ese mismo trato que queremos darle a las propuestas de Calderón, también los queremos recibir del PRI y del PAN, sobre todo.

**-LIC. JAVIER SOLÓRZANO, PERIODISTA:** ¿Tú qué piensas David?

**-DIP. DAVID PENCHYNA GRUB (PRI):** La Reforma Política puntualmente es inaplazable. Creo que hay que apostarle.

**-LIC. JAVIER SOLÓRZANO, Conductor:** ¿Vamos a tenerla?

**-DIP. AGUSTÍN GUERRERO CASTILLO (PRD):** Yo la verdad, hoy lo reflexionaba, de aquí a este periodo que concluye al 30 de abril, no sale.

**-DIP. DAVID PENCHYNA GRUB (PRI):** Mientras haya elecciones en este país, cada año, nunca va a haber ambiente; nunca hay ambiente para las reformas estructurales.

Si somos de a de veras y queremos ver por el bien del país, tenemos que apostarle a sacarla. Se ve muy desfavorable, cuesta arriba; se ve que la Reforma Política del Presidente sólo pensó en el Presidente, pues sí, pero hay iniciativas del PRD, del PAN, del PRI, del Verde.

Creo que si las metemos a la licuadora podemos aspirar a encontrar una reforma de consenso.

Si los políticos versus los parlamentarios de hoy no damos ese paso hacia delante, nos estaremos dando un balazo en el pie, porque es evidente que necesitamos un nuevo arreglo de una Reforma de Estado, que ponga nuevas reglas del juego ante nuestra realidad democrática.

¿Yo qué no le pondría? Que ese es un error al que incluso las opiniones documentadas luego nos empujan. No nos pongamos camisas de fuerza,

esta legislatura apenas nació en septiembre, y déjame contestarle por el respeto profesional que le tengo a Agustín, sin duda en el paquete económico de septiembre-octubre cometimos muchos errores, era el primer paquete económico de una legislatura que iba naciendo en el contexto económico más lamentable de los últimos 50 años del país.

No es excusa, es una descripción de la realidad, y en eso tenemos que avanzar hacia delante. Pero así como lo reconozco, reconozcamos que nuestra voluntad permanente debe ser buscar la reforma política.

Pondría dos más que son inaplazables, la Reforma Hacendaria porque se nos acaba el recurso petrolero de este país, y creo yo que tenemos que avanzar de manera decisiva en una segunda generación de reformas energéticas por la misma pérdida de productividad de PEMEX, porque PEMEX nos daba uno de cada tres pesos en el erario público, pues ya no lo traemos, con qué lo vamos a sustituir y la vida nacional no se detenga.

¿Va a haber para abril? No lo sé. Hoy la tensión del debate democrático en medio de elecciones es muy compleja.

Yo aspiraría y trabajaré y así lo demostraré, para que este año podamos construir la Reforma Política y la Reforma Hacendaria que necesita México.

-LIC. JAVIER SOLÓRZANO, PERIODISTA: ¿Qué opinas del famoso desplegado del no?

-DIP. AGUSTÍN GUERRERO CASTILLO (PRD): En muchos de los casos no es un problema de mejores leyes o de reformas, porque si esa fuera la solución para muchos de los problemas del país, sería muy sencillo.

Uno de los argumentos que yo he dado, retomando este tema de las alianzas, también conozco una buena parte del país, he afirmado que si se cumpliera la ley, que las elecciones fueran limpias, equitativas, transparentes, si se ganan se ganan, pero usted también tiene mucha claridad de ganar.

Estoy convencido que una elección limpia, en un estado como Oaxaca, el PRD gana sin alianza con el PAN. Incluso he afirmado en la tribuna, el otro día tú estabas ahí, que yo creo que el PAN le quita votos al PRD en Oaxaca; el PRD iría mejor solo, sin el PAN, pero también creo que si la elección es limpia, plenamente transparente, el PRD gana. Esa es mi percepción.

-DIP. DAVID PENCHYNA GRUB (PRI): ¿Con Gabino?

-DIP. AGUSTÍN GUERRERO CASTILLO (PRD): Con Gabino, en esa alianza con Convergencia y PT.

**¿A qué voy? En mucho se ha perdido la ética, la responsabilidad republicana de los actores, porque puedes hacer una ley muy buena, perfecta, pero si el cuate que está al frente o la persona que está al frente de una institución es un hampón, se acabó la cosa, porque se combina además con la falta de transparencia, con la falta de rendición de cuentas y luego la impunidad.**

**Es un círculo que no se define en ninguna ley buena.**

**-DIP. DAVID PENCHYNA GRUB (PRI): Y cumplamos con una variable democrática que no se está cumpliendo, porque entonces el PAN tampoco necesitaría de irse a aliar por ejemplo con quien no lo reconoce.**

**Algo que está faltando en la democracia es el resultado democrático. Calderón prometió ser el Presidente del empleo, yo no se lo aconsejé que lo dijera así, y hoy es el Presidente del desempleo.**

**Hay una desilusión democrática y entonces tiene que recurrir a procedimientos que enturbien la vida de partidos, pero también la moderación de la oferta democrática, y el cumplimiento de la fuerza democrática pasa por una Reforma Política que no necesariamente, como bien dice Agustín, tiene que ser una reforma legal. Tiene que ser, pónganse a trabajar.**

**-LIC. JAVIER SOLÓRZANO, PERIODISTA: Menciono algo que supongo que debe ser motivo de preocupación, más que de inquietud, las ocho columnas de El Universal, la encuesta de Berumen, que dice que el 69 por ciento de los mexicanos están decepcionados de la democracia.**

**-DIP. DAVID PENCHYNA GRUB (PRI): Pues tienen por qué, ¿no? Los resultados de la vida democrática plena de este país de los últimos 10 años, si quieres te los doy: perdimos 30 lugares de competitividad, se han perdido empleos al por mayor, tenemos más expulsión de mano de obra, nuestro sistema educativo va como el cangrejo para atrás, los servicios de salud están peor, los acuerdos democráticos no se logran, las reformas estructurales siguen esperando. ¿Y por qué tendrían que estar contentos?**

**-LIC. JAVIER SOLÓRZANO, PERIODISTA: De ninguna manera. Además es la calidad de vida.**

**-DIP. DAVID PENCHYNA GRUB (PRI): Por lo tanto activemos lo que tenemos que hacer.**

**-DIP. AGUSTÍN GUERRERO CASTILLO (PRD): Está rota la relación entre el discurso, lo que se ofrece y lo que se dice, y los resultados. O sea, no se pude esperar una buena evaluación cuando está roto.**

**-DIP. DAVID PENCHYNA GRUB (PRI):** Esas no son ocho columnas, es como diagnóstico.

**-LIC. JAVIER SOLÓRZANO, PERIODISTA:** Lo que sí llama la atención, no sé si lo compartan, es...

**-DIP. AGUSTÍN GUERRERO CASTILLO (PRD):** Es vivir en el autoengaño. Hay quienes piensan que todavía no está pasando nada o que se lanzan cortinas de humo.

**-DIP. DAVID PENCHYNA GRUB (PRI):** Asumamos nuestra responsabilidad, hay decisiones que para mejorar a México son impopulares, que son riesgosas, atrevámonos por nuestros hijos; no legislemos para el discurso, legislemos para crear un país con mejores condiciones de justicia.

**-LIC. JAVIER SOLÓRZANO, PERIODISTA:** Es que luego los políticos son muy criticados por obvias razones, y termina cada tres años o cada seis años.

**-DIP. DAVID PENCHYNA GRUB (PRI):** Pero como dice la canción, no todos somos iguales.

**-LIC. JAVIER SOLÓRZANO, PERIODISTA:** No, como diría la abuela, todos somos iguales, pero unos somos más iguales que otros, ¿no?

Muchas gracias que estuvieron con nosotros.

**-DIP. DAVID PENCHYNA GRUB (PRI):** Felicidades nuevamente a ti a todo el gran equipo del Canal del Congreso. Gracias por permitirnos estar aquí. Gracias Agustín por tus reflexiones, de las cuales siempre hay que aprender.

**-DIP. AGUSTÍN GUERRERO CASTILLO (PRD):** Igualmente.

**-LIC. JAVIER SOLÓRZANO, PERIODISTA:** Gracias en nombre de todos, pásela bien.

----- o0o -----

David Penchyna Grub  
Agustín Guerrero Castillo  
Pacto  
PRI  
PAN  
Canal del Congreso  
Señal abierta

**Televisión**  
**El Universal**  
**Democracia**  
**Reforma Política**  
**PEMEX**  
**Oaxaca**  
**Alianzas**  
**Reforma Hacendaria**  
**Elecciones**  
**Calderón**  
**Ley de Ingresos**  
**Presupuesto**  
**Ejecutivo**  
**Oaxaca**  
**Durango**  
**Hidalgo**